

Diferencias en la educación

Otros aprendizajes

MISKOLCI, Richard; LEITE JÚNIOR, Jorge. (Org.). São Carlos/SP Brasil. EdUFSCar, 2014. 253 p. ISBN: (978) -85-7600; (-377) -9.

Autor de la reseña:
MAURÍCIO PEREIRA GOMES*

Richard Miskolci y Jorge Leite Júnior, profesores de la Universidad Federal de São Carlos, organizan el libro, que reúne experiencias acumuladas en tres ediciones (2009¹, 2012 y 2013) del curso a distancia *Género y Diversidad en la Escuela*, ofrecido por la Secretaría General de Educación a Distancia de esa universidad.² Es, por lo tanto, un esfuerzo colectivo de educadoras/es que defienden la necesidad de un cambio significativo en la forma de abordar diferencias religiosas, de género y étnicas/raciales en el aula, señalando referencias teóricas y dinámicas con posibilidades de promoción de un cambio significativo en la práctica docente en la enseñanza básica y media.

Ana Paula Vencato, profesora de la Universidad Paulista (Unip) e investigadora asociada a Quereres, comienza con el capítulo *Diferenças na Escola*. Una institución que, además de constituir un espacio de aprendizaje y oportunidades, desempeña un papel decisivo no solo en la reproducción, sino también en la producción de desigualdades sociales.³

Un espacio en el que los y las profesionales que actúan en esta institución enfrentan muchas dificultades en su rutina diaria para tratar de las diferencias experimentadas por ellos mismos, los/las estudiantes, padres y madres y las demás personas involucradas en el proceso pedagógico, tradicionalmente orientado a una estandarización y normalización que conducen a enfrentar las diferencias vividas cotidianamente dentro y fuera de la institución como inconvenientes, “fuera de lugar”.

La autora opina que es posible superar esas dificultades con una percepción y una nueva posición frente a las diferencias, una nueva actitud que vea en ellas una posibilidad transformadora, que se debe valorizar y aprovechar dentro de la escuela y en las prácticas pedagógicas que esta adopta. Una pedagogía crítica y cuestionadora que,

* Estudiante del Doctorado Interdisciplinar de Humanidades. Investigador del Núcleo de Identidades de Género y Subjetividades (NIGS/UFSC). Becario de la Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes). Florianópolis/SC – Brasil. *Correo electrónico*: <gomesupo@hotmail.com>.

discordando de la visión etnocéntrica, va más allá de una actitud de respeto y tolerancia a la diversidad, invirtiendo en las diferencias y en el debate sobre cómo se producen estas y cómo se producen también las identidades, mediante interacciones entre las personas, discutiendo sobre los procesos sociales que las originan. Porque diferencia no es sinónimo de desigualdad, “no es la existencia de las diferencias lo que instituye las desigualdades entre individuos, sino la organización jerárquica de estas (legitimación de algunas y exclusión de otras)” (p. 41).

La revisión de los contenidos y de las prácticas de enseñanza, usando materiales de apoyo que conecten con la realidad cotidiana de los alumnos y alumnas, contribuyendo para derribar los prejuicios y estereotipos, son los caminos indicados para manejar las diferencias en la escuela.

En el segundo capítulo, *Religiosidades e Educação Pública*, Tiago Duque, profesor de la Universidad Federal do Mato Grosso do Sul, adopta como punto de partida la necesidad de valorar la diferencia cultural religiosa y paralelamente afirmar la condición laica del Estado brasileño. Un desafío que, en su opinión, implica en superar la idea de que no se puede discutir religión en el aula, además de implicar una necesaria crítica al etnocentrismo que abra espacio para una práctica relativista en la manera de convivir con las diferencias religiosas, sin establecer jerarquías.

Más allá de la reiteración genérica y superficial del derecho a la libertad religiosa y a la libre manifestación de sus creencias, les corresponde a la escuela y a los diferentes profesionales involucrados en la actividad de enseñar establecer una clara diferenciación entre esas prerrogativas ciudadanas y su abuso en forma de discursos de odio y falta de respeto hacia lo diferente.

El capítulo termina con indicaciones de varias herramientas (como blogs, viñetas humorísticas, documentales, páginas web, libros, además de artículos académicos) que se pueden utilizar en el aula, con el objetivo de debatir y reflexionar sobre el tema religioso, con el realce de valores laicos y una postura macroecuménica que incentive la convivencia con las diferencias dentro y fuera del espacio escolar.

Larissa Pelúcio, autora del tercer capítulo, *Desfazendo Gênero*, es profesora de la Universidad Estadual Paulista. Según ella el ambiente escolar se caracteriza por prácticas sexistas y homofóbicas que muchas veces desafían la capacidad de las/los educadoras/es para enfrentarlas. Una disposición que implica en la necesidad de romper el silencio en las cuestiones relacionadas con el género (categoría que considera clave para la desnaturalización de las relaciones sociales atravesadas por él, destacando su dimensión social y política, o sea, las relaciones de poder inherentes a él).⁴

Se ofrecen diferentes posibilidades para llevar este necesario debate a las aulas y en este objetivo la profesora ve, en los discursos difundidos por diferentes medios, ventajosos puntos de partida para estimular la reflexión y despertar el interés y el placer de las/los estudiantes en debatir situaciones vividas a diario.

Los autores del cuarto capítulo intitulado *Escola e sexualidades: uma visão crítica à normalização* son Fernando de Figueiredo Balieiro y Eduardo Name Risk, investigadores de Quereres y profesores del Centro Universitario UniSEB/SP. La propuesta de ese capítulo es, una vez más, el comprometimiento con la lucha contra prácticas existentes dentro y fuera de la escuela que, a partir de desigualdades y jerarquías sociales, contribuyen a crear situaciones de exclusión. Más específicamente, los autores analizan el tema de la sexualidad, indicando caminos para terminar con la resistencia existente, la noción difundida de que ese asunto no se debe discutir en las escuelas.⁵

Gran parte de esta dificultad está relacionada con el hecho de que al tratar la sexualidad en el entorno escolar, generalmente se la relaciona (se la reduce) a cuestiones de salud pública y de reproducción, siempre con la premisa (naturalizada) de una norma heterosexual (y de la dominación masculina asociada a ella), que se difunde y se observa, por tanto, como obligatoria. La consecuencia es señalar los espacios del secreto, del silencio y de la vergüenza, dentro y fuera de la escuela, a aquellos y aquellas que se atreven a vivir formas diferentes (el género, la sexualidad y los afectos).

Defienden, así, la necesidad de otra escuela, abierta a las diferencias y que discuta las violencias presentes en ella y en la sociedad, para crear y favorecer espacios para reflexionar sobre los componentes de relación y de poder en las relaciones de género y en las sexualidades, y así contribuir a la transformación de esas duras realidades. Una pedagogía cuestionadora y democrática que analice y critique las jerarquías de género y sexualidad resultantes de normas y valores heteronormativos.

Paulo Alberto dos Santos Vieira y Priscila Martins Medeiros, de la Universidad Federal do Mato Grosso do Sul (UFMS), son los autores del capítulo que completa la obra, *Pela desracialização da experiência: discurso nacional e educação para as relações ético-raciais*. Entendiendo la palabra racialización como “los discursos y prácticas sociales que transforman características socialmente construidas en aspectos biológicos” (p. 205), los autores indican que una de las primeras premisas a superar es aquella que propaga una supuesta democracia racial.

En uno de los muchos boxes que integran el capítulo, desmenuzando las principales categorías que caracterizan la reflexión (como raza, etnia y diáspora), indican marcos históricos para el debate y sitúan estudios y autores del periodo posterior al colonial, denunciando la prepotencia del eurocentrismo que caracteriza al pensamiento occidental. Defienden que el esfuerzo que se debe realizar con los/las estudiantes es desnaturalizar la racialización, buscando establecer, con una perspectiva histórica, una relación de extrañamiento que lleve a la reflexión sobre los mecanismos que actúan perpetuando el racismo.

El capítulo también incluye una evaluación de las Directrices Curriculares Nacionales para la Educación de las Relaciones Étnicas/Raciales y la Enseñanza de Historia y Cultura Afrobrasileña y Africana adoptadas en la última década que, según la opinión

del autor y de la autora, lejos de superar el racismo y a pesar de las dificultades encontradas, tienen posibilidades y han contribuido para la creación de espacios de discusión del tema dentro y fuera de la escuela, para la difusión de nuevos valores y prácticas anti racistas.

La compilación cumple el importante papel de romper los silencios e invisibilidades que acompañan las cuestiones relacionadas con las diferencias étnicas/raciales, de género y religiosas en el espacio escolar, ofreciendo elementos teóricos y prácticos para construir una nueva pedagogía, transformadora, que considera las diferencias entre las personas como un patrimonio de todos y que se puede ofrecer al servicio de la construcción de una sociedad con menos odio, racismo, sexismo y homofobia.

Recibido en abril de 2015 y aprobado en junio de 2015

Notas

- 1 La primera edición del GDE generó el libro *Marcas da Diferença no Ensino Escolar* (MISKOLCI, 2010), que reunió las discusiones resultantes de aquella experiencia, buscando combinar reflexiones teóricas con la práctica pedagógica, cuestionando cómo las diferencias se constituyen, se institucionalizan, se reconocen y se niegan en la escuela.
- 2 En conjunto con el Ministerio de la Educación, la Secretaría de Educación Permanente, Alfabetización, Diversidad e Inclusión (Secadi) y el Núcleo de Pesquisa de Diferencias, Género y Sexualidad (Quererres), del Departamento y del Programa de Posgrado en Sociología de la UFSCar.
- 3 El argumento se desarrolla con apoyo en las obras de Louro (1999) y Silva (2007), entre otros autores/as.
- 4 Al profundizar el debate conceptual propuesto, se hace referencia a diferentes obras de la profesora Guacira Lopes Louro, por ejemplo: *Gênero, sexualidade e educação: uma perspectiva pós-estruturalista* (1997).
- 5 En una dinámica que, como indica Miskolci (2010, p. 80), más allá del silencio con respecto a las diferencias, abre espacio para la ridiculización y el insulto de aquellos que las ostentan, lo que en la práctica desemboca en una complicidad con las violencias cotidianas.

Referencias

LOURO, Guacira Lopes. **Gênero, sexualidade e educação: uma perspectiva pós-estruturalista**. Petrópolis, Río de Janeiro: Vozes, 1997.

MISKOLCI, Richard (Org.). **Marcas da diferença no ensino escolar**. São Carlos: EdUFSCar, 2010.

_____. Sexualidade e orientação sexual. En: MISKOLCI, Richard (Org.). **Marcas da diferença no ensino escolar**. São Carlos: EdUFSCar, 2010. p. 75-111.

SILVA, Tomaz Tadeu da. A produção social da identidade e da diferença. En: SILVA, Tomaz Tadeu da. **Identidade e diferença: a perspectiva dos estudos culturais**. 7. ed. Petrópolis, Río de Janeiro: Vozes, 2007. p. 73-102.